Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с.Карино Слободского района Кировской области

Аналитическая справка

по результатам всероссийских проверочных работ в 6,8,9 классах

(осень 2022 год)

Время проведения: сентябрь-октябрь 2021 года.

Цель проведения ВПР: оценка качества подготовки обучающихся 6-9 классов.

Цель анализа ВПР: объективность проведения, оценивания работ, качество результатов, определение причин несоответствия оценок, разработка рекомендаций для учителей и обучающихся по итогам результатов ВПР.

Проверочные работы в 6,8,9 классах проводились на основании Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», от 28.03.2022 №467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 №1139», письмами Рособрнадзора от 21.01.2022 №02-12 «О проведении ВПР в 2022 году», от 22.03.2022 №01-28/08-01»О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году», приказа МКОУ ООШ Карино «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ в 2022 г.» приказ №18 от 15.09.2022 г. В соответствии с указанными документами в школе был издан приказ об участии в ВПР, составлен график проведения, сформированы школьные предметные комиссии для проверки и оценивания работ.

Вопросы о подготовке к ВПР рассматривались на заседании педсовета (протокол № 1 от 31.08.2022).

**Результаты ВПР в 6 классе МКОУ ООШ с. Карино 2022 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Общее количество  участников | Кол-во выпускников,  получивших  соответствующие  отметки | | | | % качества | % успевае-мости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1. | Русский язык | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 50% | 100% |
| 2. | История | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100% | 100% |
| 3. | Математика | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100% | 100% |
| 4. | Биология | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100% | 50% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

В работе по русскому языку участвовали 2 обучающихся 6 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших «5», составил 50%; обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы – нет.

Типичные ошибки:

* Ошиблись в написании слов и постановке знаков препинания – 100%
* Неверная характеристика звуков при фонетическом разборе - 50%
* Не могут опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении знаков препинания в предложении с обращением и в сложном предложении – 50%;
* Ошибка в характеристике предложения – 50%

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 6 классе было отмечено удовлетворительное качество знаний обучающихся.

Рекомендации учителю русского языка:

1. Провести работу над ошибками.
2. Совершенствовать виды речевой деятельности: внимательное чтение и письмо текстов разных типов речи.
3. Продолжить работу над формированием умения определять характеристики звуков речи, знаков препинания в простом и сложном предложении.

В работе по истории участвовали 2 обучающихся 6 класса

Выводы: успешно выполнены обучающимися задания 1,2,3,5.В заданиях 4,6,7 были неточности (установление причинно-следственных связей, построение логического рассуждения, объяснение значения исторических событий).

Рекомендации:

1.По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.

2.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

3.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный развернутый ответ на вопрос.

В работе по математике участвовали 2 обучающихся 6 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5» составил 100%; обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы – нет.

Анализируя выполнение заданий, можно отметить, что учащиеся 6 класса обладают недостаточными навыками при решении задачи на нахождение оптимального ответа по данным таблицы (№10), при преобразованиях фигур(№12), при нахождении высоты прямоугольного параллелепипеда через объём, ширину и длину(№13), при решении задачи повышенной трудности (№14).

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 6 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации учителю математики:

1. Провести работу над ошибками.

2. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

3.Уделить внимание формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.

4. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать

практические задачи.

5. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

В работе по биологии участвовали 2 обучающихся 6 класса 2022 г.

Анализируя результаты учащихся по заданиям, можно сделать выводы:

1. Хорошо выполнены задания на определение представителей различных объектов природы, процессов и явлений с их участием.
2. Учащиеся умеют работать по рисункам, схемам и таблицам, определять их составные части и извлекать нужную информацию.
3. Справились хорошо с заданием на определение последовательности какого-либо процесса.
4. Учащиеся хорошо знают устройство микроскопа, функции частей и какое увеличение дает цифровой микроскоп.
5. Учащиеся хорошо умеют ставить растения в общую классификацию организмов.
6. С заданием на определение процессов жизнедеятельности растений справились все, назвали методы используемые для данного процесса.
7. Затруднения возникли у некоторых учеников при определении предложений, описывающие признаки группы растений или животных и сравнение биологических объектов.
8. Затруднения возникли у некоторых учеников при определении природных зон, природных условий, растений и животных там обитающих.
9. Учащиеся хорошо справились с заданием на определение профессий связанных с биологией.

**Результаты ВПР в 8 классе в 2022г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Общееколичество  участников | Кол-во выпускников,  получивших  соответствующие  отметки | | | | % качества | % успевае-мости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1. | Русский язык | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0% | 100% |
| 2. | Английский язык | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 33% | 100% |
| 3. | Математика | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0% | 100% |
| 4. | История | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100% | 100% |
| 5. | Биология | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100% | 100% |

В работе по русскому языку участвовали 2 обучающихся 8 класса (один ученик отсутствовал по болезни). Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 0% обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы – нет.

Типичные ошибки:

* Ошиблись в написании слов и постановке знаков препинания – 100%
* Неправильно поставлено ударение в слове - 50%;
* Не выписаны ключевые слова текста– 50%; Неверно определена основная мысль текста -100% Неправильно выписаны предложения с производными предлогами -50%

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 8 классе было отмечено удовлетворительное качество знаний обучающихся.

Рекомендации учителю русского языка:

1. Провести работу над ошибками.

2.Совершенствовать виды речевой деятельности: внимательное чтение и письмо текстов разных типов речи. 3.Повторить правописание производных предлогов

В работе по английскому языку участвовали 3 обучающихся 8 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших «5», составил 0%; обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы – нет.

Выводы:

1. Сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию - удовлетворительно;

2. Осмысленное чтение вслух, произносительные навыки - удовлетворительно;

3. Сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки - удовлетворительно;

4. Сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста - удовлетворительно;

5. Умение оперировать изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста - удовлетворительно;

6. Умение оперировать изученными лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста – удовлетворительно.

Рекомендации:

1.Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

2. Провести работу над ошибками;

3. Совершенствовать умения владения навыками устной и письменной речи

В работе по математике участвовали 2 обучающихся 8 класса (один ученик отсутствовал по болезни).

Анализируя выполнение заданий, можно отметить, что учащиеся 8 класса не обладают достаточными навыками при решении практико-ориентированной задачи(№10), при выполнении геометрической задачи (№14), при построении графика по описанию (№15), при решении задачи на движение с помощью дробно-рационального уравнения (№16).

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 8 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации учителю математики:

1. Провести работу над ошибками.

2. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

3. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.

4. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать

практические задачи.

5. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

В работе по истории участвовали 2 обучающихся 8 класса (1 отсутствовал)

Выводы: успешно выполнены обучающимися задания 1,2,3,4,6,8,9.(Установление соответствия между событиями и участниками, определение термина, задание по памятникам культуры). Затруднение вызвало задание 3 (работа с историческим источником). Задание 8 было выполнено частично. В заданиях 5,7,9 были неточности (работа с исторической картой, построение логического рассуждения, объяснение значения исторических событий).

Рекомендации:

1.По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.

2. Усилить работу с исторической картой, историческими документами.

3.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный развернутый ответ на вопрос.

4. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

В работе по биологии участвовали 2 обучающихся 8 класса 2022 г. (1 отсутствовал)

Анализируя результаты учащихся по заданиям, можно сделать выводы:

1. Хорошо выполнены задания на определение представителей различных объектов природы, процессов и явлений с их участием.
2. Учащиеся умеют работать по рисункам, схемам и таблицам, определять их составные части и извлекать нужную информацию.
3. Справились хорошо с заданием на определение последовательности какого-либо процесса.
4. Не все учащиеся хорошо знают Царства Растений, органы цветкового растения, жизнедеятельность цветковых растений.
5. Не все учащиеся умеют определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.
6. С заданием на определение процессов жизнедеятельности растений справились не все, и не смогли назвать методы используемые для данного процесса.
7. Затруднения возникли у некоторых учеников приопределение предложений, описывающие признаки группы растений или животных и сравнение биологических объектов.

**Результаты ВПР в 9 классе в 2022г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Общееколичество  участников | Кол-во выпускников,  получивших  соответствующие  отметки | | | | % качества | % успевае-мости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1. | Русский язык | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 66% | 100% |
| 2. | География | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 75% | 100% |
| 3. | Математика | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 33% | 100% |
| 4. | Химия | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 75% | 100% |

В работе по русскому языку участвовали 3 обучающихся 9 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4», составил 66% обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы – нет.

Типичные ошибки:

* Ошиблись в написании слов и постановке знаков препинания – 33%
* Неправильно поставлено ударение в слове - 33%;
* Неверная характеристика предложения -100% Не выписаны предложения с обособленными определениями и обстоятельствами -33%.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 9 классе было отмечено хорошее и удовлетворительное качество знаний обучающихся.

Рекомендации учителю русского языка:

1. Провести работу над ошибками.

2.Совершенствовать виды речевой деятельности: внимательное чтение и письмо текстов разных типов речи. 3.Повторить обособление второстепенных членов предложения

Рекомендации:

1.По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.

2.Необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками информации, самостоятельной формулировкеобучающимися примеров, корректировать их ответы.

3.Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах.

4. Добавить в программу практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

5.Совершенствовать умения находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

В работе по математике участвовали 3обучающихся 9 класса .

Анализируя выполнение заданий, можно отметить, что учащиеся 9 класса не обладают достаточными навыками при нахождении коэффициента линейной функции (№5), при применении свойств числовых неравенств (№4), при выполнении геометрической задачи с применением определений тригонометрических функций (№13). При решении практико-ориентированной задачи(№15), при решении геометрической задачи (№17), при решении задач повышенной трудности (№19).

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 9 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации учителю математики:

1. Провести работу над ошибками.

2. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

3. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.

4. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать

практические задачи.

5. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

В работе по географии участвовало 3 обучающихся 9 класса

Выводы: успешно выполнены обучающимися задания 1.1 2.1, 3.1, 5,6.1, 6.2, 7.(работа с географической картой, определение стран и их столиц, определение климатического пояса и типа климата, климатических показателей, работа с диаграммой). Затруднения вызвали задания 1.2, 2.2,3.2,3.3,4.3, 6.3, (вычисление расстояний в километрах и градусах, определение формы рельефа объекта, вычисление падения и уклона реки, определение охраняемых объектов).

Рекомендации:

1.По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.

2. Усилить работу по сопоставлению географических карт различной тематики.

3. Уделить внимание на уроках и при подготовке к ОГЭ определению географических объектов по фото и описанию в тексте, а также решению различных географических задач.

4. Усилить работу с географической номенклатурой на уроках.

5. Продолжить работу по формированию навыков самостоятельной работы обучающихся.

Директор: /Т.В.Хамидуллина/